

## **СТАНОВИЩЕ**

**от доц. д-р Елка Трайкова**

**Институт за литература към БАН**

**по конкурса за научна длъжност „доцент“ в професионално направление**

**2.1 Филология, научна специалност „Българска литература (Нова и съвременна българска литература)“,**

**обявен от Нов български университет в Държавен вестник №. 89 от 16. 10.**

**2020 г.**

В обявения от НБУ, Факултет за базово образование, департамент „Нова българистика“ конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 2.1 Филология, единствен кандидат е гл. ас. д-р Мария Василева Огойска.

Според изискванията на Закона за научните степени и звания, кандидатът е приложил необходимите за целите на конкурса документи. Хабилизационният труд „Прочити върху християнския дух на българската литература“, 19-те студии и статиите, научните сборници, на които Мария Огойска е редактор, както и четирите книги, на които тя е автор, я представят като вече учен литературовед.

Нейните текстове обхващат много и различни тематични полета, изледват творби от цялата хронологична ос на българската книжовност и литература, съчетавайки детайлни емпирични проучвания и стойностни открития със задълбочени интерпретации през призмата на християнския дух, vyplътен в Божието слово и послания. Положени в широк културологичен контекст те много често разколебават устойчиви литературоведски клишета и наложени критически матрици, предлагат различна оптика за четене на класически и съвременни художествени текстове, откриват изненадващи смисли, незабелязани в поредица от много и различни прочити. Авторката извежда читателя от сянката на приетото за естествено, прагматично и еднозначно четене на библейски текстове и образи в българската литература. В своите

текстове тя убедително реконструира различни измерения и проявления на християнската проблематика в творчески и житейски сюжети, създава сложни междутекстуални връзки и биографични опозиции. С това М. Огойска отваря пространствата, в които могат да бъдат мислени моралните, нравствените и ценностни послания на християнството в българската поезия и проза. Нейните текстове пресичат времеви и естетически граници, сплитат различни подходи – документално-разследващ, литературноисторически, прецизно аналитичен. Умението продукивно да надгражда и аргументирано да отстоява тезите си, положени върху фундамента на добре промислени и творчески усвоени теоретични, класически и модерни философски идеи, позволяват на М. Огойска да създава ясни, точно аргументирани изследователски концепции, без да се губи в примамлива мрежа от сложно изградени, атрактивно поднесени литературоведски концепции. Диапазонът на нейния изследователски интерес е много широк – от канонични автори и произведения до по-рядко споменавани имена и маргинални или напълно непознати творби.

Организиращото ядро в многотекстовия корпус на нейната книга са имплицитно заложените питання: как функционират религиозните теми и мотиви в българската литература и доколко са дълбинни нейните християнски основи. М. Огойска не налага категорични и неподлежащи на усъмняване отговори, въпреки че ясно и точно формулира своите тези и често маркира несъгласие с добре познати литературоведски мнения. Премемерената полемичност задава един вътрешен ритъм на нейните текстове, който ги прави интересни и увлекателни, а това според мен е предимство за всяко изследване. На още едно качество, характеризиращо литературоведския стил на М. Огойска бих искала да обърна внимание. Той е различен във всяка една от статиите, променя се дори в самото текстово пространство. Например: когато пише за о. Неофит Рилски контекстът плавно се разгръща, анализите се надграждат, отделните фрагменти се

свързват в добре защитена позиция, която категорично оспорва „грубиянското твърдение“ на Боян Пенев, че „черковнославянските образци твърде много са покварили неговия (на о. Н. Рилски ) усет за езика“. През различните употреби на езика М. Огойска убедително показва, че Н. Рилски не само, не е „покварен“, но прави и един модерен синтез между ежедневно битие с неговата груба диалектна лексика и висшите сфери на духовното, въплътени в църковнославянското слово.

По друг начин е разгърната композиционната структура на „Съвършен живот“ в религиозно-философските апофтегми на Стоян Михайловски“. В нея се преплитат и напластяват литературни, философски, исторически, социално-политически и житейски фрагменти, за да поставят акцент върху нравствеността като основополагащ принцип в неговата поезика и самотата мислена като духовен живот, а не като екзистенциална обреченост.

Като интригуващо криминално досие е построен текстът, който превежда читателя през сложния и дълъг лабиринт на времето и обстоятелствата, за да реконструира съдбата на един „отхвърлен“ превод на Константин Величков. Литературноисторическите изследвания и „разследвания“ на М. Огойска в своето многообразие и богата фактологичност, всъщност очертават една много добре промислена концепция – през документалното уплътняват и обогатяват фигурата на Автора, реставрират картината на едно много често деформирано културно минало. Емблематичен пример за това е текстът за търсената, но предпоставена среща с неиздадения ръкопис на Константин Петканов „Бележки на писателя“, който М. Огойска публикува. „Мълчания и молитви из дебрите на Дебра“ е изследване, което прави впечатление не само с дълбинното проникване в смисловите послания на „На Острова на блажените“, но и с оригинални интерпретации, които провокират нови идеи. Разглеждането на мистификационната Антология като „свод от творби, обединени от библейска същина“ е продуктивен и провокативен ключ за нейното четене. Осмислянето на духовната

биография и на книгата, и на автора през протосбирката „Преди мълчанието“ е принос в критическата рецепция за П. П. Славейков. Статията (с нетипично за стила на М. Огойска дълго заглавие) – „Панахида за поета П. К. Яворов от Гео Милев. Химнична служба, славословеща новомъченичеството на „извънредната личност“, е основополагаща за осмислянето на тази класическа творба, с панегирично-мистичната ѝ сила, с ритуалните ѝ функции на служба в памет на поета, с положеността ѝ между духовна възхвала и ритуално оплакване; между авангардния изказ и християнския канон. Това е един прецизен, интелектуално промислен анализ, който радикално преобръща посланията на поемата и създава нов модел за нейното литературоведско тълкуване.

В изследването на М. Огойска литературността е разбираана и като акт на разказване, в който се преплитат много и различни езици, но и като възможност за комуникация. През тази оптика е осмислен диалогът между литературноисторическите статии и тези, посветени на съвременни автори. Всички те са положени в дълга времева хронология, в много тематични полета, населявани са от различни герои и в една строго логична последователност изграждат пъстра мозайка на взаимно проникващи се документални, биографични и литературнокритически парадигми. Своеобразен мост между тях е проблемът за *другостта* като поетика, като позиция, като избор. *Другостта* и нейните рефлексии в културната памет и съвременността, М. Огойска проследява в политически идеологии, лични и обществени пространства, властови институции, в творбата/творчеството на един автор. Разглежда как се проявява в поетиката на митологичното (Яна Букова); в пресичането на литературни биографии (Константин Павлов и Атанас Славов); между фазите на Сътворението и Апокалипсиса (Борис Христов); в гротеската като лирическа игра (Иван Динков).

Научните качества на хабилитационния труд, както и на приложените изследвания, очертани в становището, ми дават основание убедено да

предложа на гл. ас. д-р Мария Огойска да бъде присъдена академичната длъжност „доцент“.

23. 02. 2021 г.

доц. д-р Елка Трайкова