

Заключение

Проф. Мони Иешуа Алмалеха, доктора филологических наук

Новый болгарский университет, департамент „Новая болгаристика“
2.1. Филология (04.05.11. Общая и сравнительная лингвистика (прикладная лингвистика)),
диплом № 24453 Высшая аттестационная комиссия от 30.07.2007.

Заключение к диссертации «Гражданские ценности в болгарской детской и юношеской литературе (1878 - 1918)» для получения ученой степени «Доктор наук» по профессиональной сфере 2.1. Филология с кандидатом доцентом Огняной Атанасовой Георгиевой-Теневой на соискание ученой степени «Доктор наук» в ПН 2.1. Филология.

Данное заключение подготовлено в соответствии с приказом ректора НБУ № 3-РК-182/24.03.2022 г. и решения Академического совета НБУ от 07.03.2022

1. Значимость исследуемой проблемы в научном и научно-прикладном отношении.

Считаю, что изучаемый комплекс проблем значим не только в изучаемый период 1878 - 1918, но и сегодня. На самом деле есть две большие проблемы - одна качество детской и юношеской болгарской литературы, а другая тема гражданских ценностей в этом классе литературы. И если сегодня у нас кардинально иная ситуация с наличием обширной переводной литературы, фильмов и интернет-общения, то период исследования, 1878 - 1918 гг., можно отнести к большой теме строительства и строителей Болгарии. На них накладываются оценки художественных качеств и степени коммуникативной силы этого класса литературы. Не случайно первая глава диссертации посвящена «Прагматике гражданственности в лирическом слове». Это ключевой случай, учитывая мнение Юрия Лотмана о том, что поэзия находится в авангарде вторичных знаковых систем, основанных на естественном языке.

2. Обоснование целей и задач в диссертации.

В связи с этим цели и задачи диссертации являются ключевыми в связи со сложностью проблемы. Автор элегантно справился с изложением целей и задач. Что я имею в виду? Весь текст построен согласно требованиям к жанру «диссертация». Если

читатель ищет в содержании «Цели и задачи», поощряемый точной формулировкой «Тема» и «Объект», он не найдет такого подзаголовка. Цели и задачи изящно представлены в подзаголовке «Объем исследования». Лично я нахожу вескую причину для такого изложения, потому что работа наполнена междисциплинарной методологией, навязанной очень широким спектром подобъектов, анализов и интерпретаций.

3. Соответствие выбранной методологии и методологии исследования поставленным цели и задачам диссертации.

В работе используются методы широкого спектра действия. Литературная терминология и подходы (например, система персонажей) являются общими для литературы и ориентированы на специфику детской литературы. В работе также присутствует педагогическая и дидактическая оптика. Социальные и коммуникативные вопросы также занимают важное место в широком круге интересов автора.

В инструментарии использованы методологические и теоретические положения авторов в области философской герменевтики и гуманитарной мысли (Поль Рикёр), а также философии языка (Джон Остин). Это делает исследование методологически широким по спектру.

Помимо использованных научных источников, лидером в которых является проф. Светлана Стойчева, текст является доказательством того, что автор владеет заявленными исследовательскими инструментами - анализом, интерпретацией, сравнением, культурологическим подходом, описанием и интертекстуальностью. Очень положительным качеством работы является ее междисциплинарность. Его можно отнести к лингвистическим и литературным исследованиям, а также к теории литературы.

Качество работы состоит в том, что он рассматривает детскую литературу как процесс, имеющий свои взлеты и падения: «Процесс перехода от дидактического воздействия к эстетическому не равномерен — поступателен, необратим».

Еще одно качество состоит в том, что автор находит и указывает на общие черты литературы и детской литературы: «детская поэзия — особый случай».

Связь, которую автор находит на территориях сообщений о ценностях между своим объектом и современностью, я нахожу положительным качеством.

Я нахожу ценным умение различать разные направления в творчестве и быть лакмусовой бумажкой процессов в социально-ментальном пространстве: «Оба направления, помимо прочего, являются выражением одновременного созревания гражданского и эстетического сознания».

Поэтому я считаю, что широкий спектр объект и вопросов соответствует выбранной и методологии исследования и поставленной цели. Более того, здесь я хочу указать на цель, выходящую за рамки мотивированных диссертацией целей, задач, методов и подходов. Во всех своих публикациях за эти годы автор фактически демонстрировала высокую цель поднять подходы и методы обработки детской и юношеской литературы на высокий научный и гуманитарный уровень. Я считаю, что эта всеобъемлющая цель, которая не была объявлена явно, была успешно достигнута доцентом Огнианой Георгиевой-Таневой.

4. Научный и научно-прикладной вклад диссертации (описание и оценка), в том числе наличие оригинального вклада в науку.

Я полностью поддерживаю семь основных вкладов, которые автор указывает в автореферате. Я считаю, однако, что наиболее важным вкладом является повышение уровня научного и гуманитарного уровня обращения с детской и юношеской литературой. Этот вклад становится еще более ценным, на мой взгляд, потому что автор не только не отрицает, но и опирается на то, что было сделано до сих пор в предмете, подходе и методологии профессора Светланы Стойчевой для обновления и улучшения академизма.

5. Оценка публикаций по диссертации: количество, характер изданий, в которых они опубликованы.

Имеется семь публикаций по теме. Четыре из них опубликованы в издательстве «Проф. Петко Венедиков». Основная специализация этого издательства – юридическая и юридическая литература, начиная с переиздания наследия известного юриста, профессора римского и гражданского права Петко Венедикова. Издания доступны в книжном интернет-магазине *Academica books*. Это издательство заслужило имя, достойное академического издательства, хотя и не входит в структуру конкретного университета.

Диссертация была опубликована в виде монографии в этом издательстве. Одна статья в академическом журнале «Болгарский язык и литература», одна монография – в «Сева-Инфома», одна статья – в сборнике «130 лет немецкого образования в Русе» Русенского издательства «Лени-Энн», в которые издают лекторы Русенского университета «Ангел Канчев».

Могу подытожить, что не только эти семь изданий, упомянутых автором, но и изданная Новым Болгарским университетом книга «Литературное образование в гражданской перспективе» (VIII-XII классы) демонстрируют десятилетний интерес доц. Георгиева-Тенева к объекту и предмету представляемой диссертации.

6. Цитирование других авторов, обзоры в научной печати и т.д.

Довольно большая часть публикаций автора относится к 2020 и 2021 годам. Большого массива цитат из ее произведений ожидать не приходится.

Могу отметить еще достоинства работы в содержательном плане, демонстрирующем эрудицию автора. Но хочу подчеркнуть правильное знание и построение работы по форме диссертационного жанра.

Автореферат полностью соответствует рукописи.

7. Мнения, рекомендации и замечания.

У меня нет серьезных критических замечаний или рекомендаций. Доценту Теневой было бы интересно поделиться причинами переноса двух глав в опубликованном тексте монографии по сравнению с диссертацией, представленной на департаменте. Это главы третья и четвертая.

8. Заключение с четко сформулированной положительной или отрицательной оценкой диссертации.

В связи с изложенным, считаю, что работа доцента, доктора наук Огнианы Георгиевой-Теневой полностью соответствует требованиям для получения академической степени «Доктор наук» в 2.1. Филология, и предложить и я предлагаю, чтобы он был избран Академическим советом НБУ.

Дата 18.06.2022 г.

Подпис

Проф. д.ф.н. Мони Алмалех